

DE  
**PATRE OBAERATO**  
**LIBEROS CITRA CONSENSVM**  
**PATERNVM ALIVNDE DEAGENTES,**  
**FRVSTRA EVOCANTE,**

**Daß ein Vater, zu dessen Vermögen ein Con-**  
**curfus Creditorum entstanden, seinen Kindern nir-**  
**gends sonst, als bey ihm, sich aufzuhalten,**  
**nicht befehlen kan,**

DISSERIT

SIMVLQVE LECTIONES SVAS PRIVATIM HABENDAS

INDICIT

**D. FRIDERICVS Gebrecht Stolke.**

---

LIPSIAE,

EX OFFICINA LANGENHEMIANA.







**Q**Uod omnibus omnino gentibus moratoribus sanctum longe atque inuiolabile Ius est Parentibus competens respectu prognatae prolis, id ipsum eo excellentiori gradu in Rebus publicis bene politis viget et sancte custoditur. Ipsum hoc Parentibus proprium ius in liberos ab ipso Naturali atque Gentium iure veram suam originem petere quis negabit? *BOD. l. d. rep. 4. l. 1. de his qui sui vel al.* Et optimis deinde legibus munitum stabilitumque esse positiuis, quis ignorat? *§. 2. J. d. patr. pot.* Sontica atque legalis sane causa est, eum reuereri, qui post Deum autor et conseruator vitae est, eum honorare, qui omnia facit, vt conditio vitae

A 2

com-

commoda sit eius, quem genuit, qui tam sancta iuris naturae lege fulcitur, aequae ac ab ipso Numine, ut sanctus habeatur, commendatur, *Prov. I. 8. 9. et VI. 10. Matth. XIX, 19.* Non itaque irascendum est vetustissimis iuris istis Legislato-ribus atque Ictis, quod ipsis his nixi rationibus tam amplum in liberos statuerint imperium pa-rentibus, tamque laxos patriae potestatis Effectus. Siquidem enim non vnus erat horum effectuum modus, ita non sola reuerentia liberos decens, hunc effectum absoluebat, qui personalis dici pot-est. *l. 5. C. d. patr. pot.* Sed plures sunt isto multo maiores. Ita integrum erat Patri priscis tempori-bus, jus patrium in liberos 1) vsque ad internecio-nem eorum extendere *l. ult. C. d. patr. pot.* 2) liberos offerre iudici dicturo sententiam, quam pater velit *l. 3. C. d. patr. pot.* 3) distrahere libe-ros sanguinolentos in casu summae necessitatis *l. 2. C. d. patr. qui liberos suos distr.* exposcere 4) alimenta egestate a liberis praestanda *l. 5. et seqq. ff. d. agn. et al. lib.* Pari ratione insignes effectus deinde Patri competunt reales, inter quorum nu-merum referas 1) acquisitionem per liberos. Prorsus enim nullo dominio in nulla re, quod an-tiquissimum Romanorum ius attinet, liberi gau-debant,

debant, usque dum procedente tempore hunc  
 faciendi rigorem admittendi facilitate varii ge-  
 neris peculia temperauere, 2) fictionem vnitatis,  
 3) facultatem nomine liberorum agendi in iudi-  
 cio, *l. 1. C. d. bon. matern.* 4) ius pupillariter sub-  
 stituendi, 5) in testamento tutores dandi et deni-  
 que 6) liberos vindicandi *l. 1. §. 2. d. R. V. l. 1. §. 1.  
 d. lib. ex b.* ILLVST. BERGER. in *Oecon.* Sicuti autem  
 res expedita est, iuri Germanico praedictos pa-  
 triae potestati tributos effectus non omnes cogni-  
 tos fuisse, praeterquam enim, quod istud cru-  
 dele ius vitae et necis nec non ius distrahendi li-  
 beros instar seruorum denegaret, ita quoque effe-  
 ctum acquirendi patri et fictionem vnitatis mire  
 sed omnino iuste temperauit. Quamquam autem  
 longe abest, ut tantum Parentum sanctum sem-  
 per habitum cultumue ius limitare vellem, ut po-  
 tius idem iustissimum collaudaucrim, attamen non  
 ea propter indignationem merebor, si quod nunc  
 pro iustitiae modo parentibus denegandum leges  
 sanxere pro natura propositae quaestionis ventila-  
 turus sum. *Quaeritur an Pater oberatus libe-  
 ros ut in sua familia morentur, iubere atque sic  
 ipso inuicto aliunde degentes iure euocare possit?*  
 Non incognita est primis Romanis sueta atque pri-

uatis relicta in ius vocatio, quae tamen vtrab ipſa citatione, quae fiebat, quando dies cognitionis dictus erat, per praeconem *l. 73. ff. d. iud.* differebat, ita ſaltim, vt daretur aliquid rigidioribus qui eo tempore erant extot tamque variis gentibus ex Latio, Tuſcia, Phrygia, Arcadia etc. confluxae Romanae Societatis, moribus permiſſam eſſe creditur, et quam diu durauit ex rubrica et legibus ff. colligere eſt. RITTERSH. *ad LL. XII. Tab. p. 3. cl. 3. c. 1.* BARNAB. BRISS. *l. 5. d. form. et Sol. P. R.* Hanc citationem priuatam hodie ſecus ſe habere, et non niſi mediante iudice competente fieri poſſe tralatitium eſt. Pater itaque, qui liberos cogere vult, non ſua, qua pater pollet, ſed iudiciali autoritate hodie id explet. Ius perſonarum eſt, quod actiones producit praeiudiciales §. 13. *I. d. act.* Et ſicuti ſtatus eſt vel naturalis vel Ciuilis, inter ciuilem vero et ſtatus familiae et inter hunc ſtatus cognitionis refertur, ita patri vi imperii domus atque poteſtatis patriae contra filium datur actio, qui ſe talem eſſe negat, vel pro emancipato ſe gerit. ILLVSTR. BERG. *de Vſu act.* Idem operatur Interdictum de liberis exhibendis in lege §. ff. *b. t. praecscriptum et l. 1. §. 2. d. R. V.* comprobatum, ſi ex Lege Quiritium petatur filius. Fundamentum

tum

tum actionis a parte actoris in iure paterno et filiationis consistit: Daß Klr. Besh. Vater sey, ex parte rei, daß Besh. Klrn. vor seinen Vater nicht erkennen wolle, inde petitio: Daß Klr. vor Besh. Vater zu erklären und Besh. zu Leistung alles Kindlichen Gehorsams anzuhalten. Et distinguit praed.

III. BERGERVS hanc actionem in absolute vel certo respectu talem, haec daretur contra filium, qui se pro emancipato gereret, illa qui filium se esse neget. Eundem effectum producere dixi Interdictum de liberis exhibendis *in l. 5. ff.* a Praetore excogitatum, cum hac saltem limitatione, vt hoc non aduersus liberos, sed contra eos detur, qui dolo faciunt, vt liberos apud illos sint. Nunc diiudicare integrum erit, an in casu, vbi filius familias sponte sua aliunde moratur, vel praedicta actione praeiudiciali, vel Praetorio Interdicto vindicari possit? Primo intuitu utique affirmares, vtroque remedio in casu proposito patrem experiri posse, praesertim secundum Illustr. BERGERI doctrinam, qui hanc actionem praeiudicalem pro certo respectu, et ad liberos, qui se pro emancipatis gererent extendit, Interdictum vero Praetorium quod attinet, hoc intendat, vt salua ubique esset patria potestas, cuius inter effectus et obedientia et reueren-

tia

tia Parentibus a liberis debite praestanda referri debeat. Verum enim vero, quia actiones praeiudiciales tantummodo status conditionem declarandam intendunt, et dehinc subsecuta actione personali, quae reliqua attribui debeant, expetenda sint, Interdictum Praetorium autem casum praesupponit, ubi filius dolo alterius in patria potestate esse desiit, ideoque in casu, quando filius non ex alterius voluntate, sed sua sponte commoratur inutile prorsus Interdictum hoc est *per l. 5. ff. ibid.* Ita statuo in casu praesenti neque actionem praeiudicalem, quia filius familias filiationem non negat, neque Praetorium Interdictum, quia filius magis apud se, quam apud eum est, in quem interdicitur *l. d. 5.* et liberam abeundi facultatem habet, locum habere sed nudam moribus introductam implorationem iudicis institui debere: Daß die Tochter zum Nachtheil der Familie, sich an einen unanständigen Orte, wider des Vaters Willen aufhalte, und also in des Vaters Haus zurück zu kehren anzuhalten sey. Non adeo levis decisio est, *an liberis extra familiam esse invito patre integrum sit?* nisi separentur casus speciatim. Hic supponimus patrem familias, qui nullo modo impeditur, quo minus ius patriae potestatis in coercendis



dis liberis exercere possit. Et ita in regula respondemus negando. Rationes sunt sequentes: 1.) obligantur Parentes iure naturali ad liberos alendos educandosue *PVFF. d. I. N. et G. l. 6. c. 2. §. 1.* et minus officium suum hac in parte explere poterunt, nisi facultas liberorum actiones coram dirigendi ipsis competat. *GROT. d. Iur. B. et P. l. 2. c. 5. 2.)* Interest reipublicae, ut nata proles ad socialitatem et ad observantiam legum assuefiat, quod non tam solidè fiet, si indistincte vagandi arbitrium liberis impune concederetur. 3.) Splendor et ordo familiae conseruandae requirit, ut illi pareant familiae capiti, sub cuius tutela seruantur. 4.) Semper liberis persona Parentis sancta esse debet atque honesta *l. 1. §. 2. l. 9. et 10. ff. d. obsequ. par. et patr. praeft.* 5.) Pater pro liberis optimum consilium cepisse creditur *l. 7. C. d. Cur. fur. l. 22. §. 1. ff. ad L. Iul. d. adult.* Ex quibus principiis et hodierni mores et leges iuris positiui permittunt Patri vi patriae potestatis liberos, quos castigare modice potest. *l. vn. C. d. emend. propinqu.* et iisdem praecipere atque iubere ut in sua familia nec citra suum consensum extra eandem morentur, *Const. El. 10. P. 2.* Quid? Quod? si qualitates personarum atque circumstantiarum paulo penitius reputabis, et modo aetatem pupillarem seu minorenem, sibi

B

non

non constantem, modo sexum imprimis foemini-  
 num, quo fragile virginitatis vas tenetur, et qui  
 secundum EVRIPIDIS dictum patri *alias laboriosa  
 possessio et molesta custodia est*, modo mansionis  
 locum, qui suos patitur forte casus, siue finem,  
 qui iste plerumque est, vt liberius sibi indulgere  
 liberi possint, siue denique modum factae secessio-  
 nis, qui saepe saepius clam atque prorsus indeco-  
 re institutus fuit iuste considerabis semper pro  
 patre ferenda erit sententia. Tanti attamen haec  
 argumenta ponderis non sunt, vt regulam faciant,  
 quae omni exceptione liberaretur. Vt etenim ta-  
 ceam hanc iustam secessionis causam, si Pater du-  
 rius contra pietatem liberos habuit, si illos prosti-  
 tuit, si illos exposuit, si aegrotantes deseruit, si  
 alimenta ipsis praestanda destituit, hanc tantum-  
 modo allegabo causam, qua liberi vel boni publici,  
 vel suae ipsius fortunae gratia a Patre secedunt,  
 sese separant aliorsumue migrarunt. Ita filius, qui  
 inuito patre militiam secutus, idemque qui in alio  
 loco studiorum seu artium liberalium addiscenda-  
 rum gratia versatur, frustra a Patre euocatur *l. 36.  
 ff. ad mun.* Filia et inuito patre nupta viro non  
 exhibetur *l. 1. §. 5. ff. d. lib. exhib.* Quod si haec  
 procedant contra statum paternum integrum,  
 quid quaeso statuendum de patre, qui obacratu-  
 qui

• qui debitor communis existit? Et non ambigo negare Patri obaerato competere ius cogendi liberos vt in familia atque domo sua maneant, vt potius affirmem, neque Patrem assignare posse locum, vbi alibi morari debeant. Hoc equidem adstruere non intendo, patrem, qui bonorum suorum iacturam vel etiam culpa sua patitur, amittere patriam potestatem, quia saltim hoc, vt deturbato statu domestico: et familiae ordine limitari potestatem eiusdem aliquo modo, firmiter crederem. Mutatio mansionis seu domus non est mutatio domicilii *l. 20. ff. de munic.* Et nihil est impedimento, quo minus quis vbi velit, habeat domicilium *l. 31. d. t.* permittit, quo magis domum mutare quod minus est, vnicuique liberum erit? Non, fateor, me latet, et hic dari casus, vbi mutatio domicilii vti in pupillo *l. 1. ff. ub. pup. ed. vel mor.* nec non in hominibus propriis *Rec. Imp. d. a. 1555.* quibus addit PEREZ. *ad tit. C. de inc. ret.* furiosos et mente captos iuris arbitrii non sit, et praemissae regulae de patre prohibente id satis comprobant, vbi autem ratio prohibitionis in dominante cessat, ibi arbitrium parentis non amplius ligatur. Non admittit angustia paginae, quo minus fusius de obaeratis verba faciam. Hoc tantummodo intelligi volo, talem me supponere ob-

aeratum, qui debitis vltra vires opum suarum est obrutus. Non video differentiam proficuum esse in hac materia siue casu, siue culpa hoc acciderit. Nulla res vehementius rem publicam continet, inquit CICERO *l. 2. de offic. c. 24.* quam fides, sed haec esse nulla potest, nisi sit necessaria solutio rerum creditarum. Intolerabilis fere poena debitoribus inde erat, quam constituebant *LL. XII. Tabb.* Ita locus ex FVLVII VRSINI *Collectione fragmentorum ex edit. Oxoniensi habet: Tertiis nundinis si interea pactus non sit, capitis poenas dato, aut trans Tyberim venum ito, et si plures forent, quibus reus esset, iudicatus, tertiis nundinis partes secanto.* Licet autem nouiorum interpretum opiniones, hanc sectionem non proprie accipiendam esse, doceant, sed saltem pro publica auctione defendant BYNKERSHOEK. *Obs. 1. teste FESTO,* de hoc tamen non dubitandum est, debitorem in perpetuam seruitutem detrusum esse. Quicquid sit, hoc nullus negat debitoris familiam ex tanto bonorum lapsu, qui non nihil et famam titillat destrui quam maxime atque disturbari prorsus. Cedunt omnia eius bona, quae supersunt massae communi, ni mature statum egenum et fonticam decrementi causam iudici detulerit aut extorris aut captivus esse debet. *Mandat. El. d. a. 1724. de Ban-*

*Bancor.* Definit esse verus pater, quia alere liberos definit. Quis non videt mutatum familiae statum? Quando ulterius deinde accedit, quod nullo domicilio gaudeat, non impetrato saluo conductu, quis liberos in domo patris esse debere asserere vellet? Sane ita est omni dubio procul, liberos a patre obaerato et ipso inuicto, aliunde, modo honeste, degentes, euocari non posse. Neque dubito, quin ipsis nihilofecius in quantum facultatis permittant, pater alimenta praestare debeat, illosque eapropter, quod alienam mansionem elegerint, tanquam ingratos exhaeredare, si forte propitiorem fortunam nactus esset, non possit. Quae dixi, sententiae ab Illustr. Ordin. ICtorum Lips. nuper mihi quaerenti data, confirmabo et deinde paucis propositum de lectionibus meis futuris proponam:

P. P. Obwohl ein leiblicher Vater, vermöge der Rechte, aduersus quosvis, qui liberos, quos in potestate habet, detinet, auch so gar wieder deren Mutter, licet causam detentionis praetendat, daß Interdictum de liberis exhibendis et ducendis an-

zustellen befugt, daher der Sulpitiae,  
 daß sie sich zu einen ihrer Anverwand-  
 ten begeben so wenig, als daß selbige  
 Maiorenn zu statten kommen mag, ge-  
 stalt dadurch die väterliche Gewalt  
 nicht aufhöret, auch einer unverhe-  
 ratheten Tochter, eigenmächtig aus  
 des Vaters Hause zu scheiden, und  
 durch Anstellung ihrer Haushaltung  
 sich der väterlichen Gewalt zu entbre-  
 chen, so schlechterdings nicht nachge-  
 lassen, sondern in der Const. El. X. P. 2.  
 nebst der Institutione separatae oeco-  
 nomiae, auch daß die Kinder Nah-  
 rung treiben, und was eigenes anzu-  
 fangen vermögend; Dennoch aber und  
 dieweil zu des Vaters Wenceslai Ver-  
 mögen ein Concurfus Creditorum  
 entstanden, und derselbe, weiln er sich  
 dem Banquer. Mandat gemäß nicht be-  
 zeigt,

zeigt, kein sicheres Geleite erhalten, mithin keinen gewissen Aufenthalt und Domicilium hat, am allerwenigsten im Stande der Tochter die benöthigten Alimenta zu verschaffen, im übrigen einer Mutter in vindicandis liberis gleiches Recht mit einem Vater nicht gebühret,

So mag Sulpitia gestallten Sachen nach sich zu ihren Vater Wenceslaum oder der Mutter zu begeben, und bey ihm zu wohnen widerwillig nicht angehalten werden, sondern es stehet derselben frey, entweder bey ihren Anverwandten zu verbleiben, oder sonst anderswo ihren Aufenthalt nach eigenem Gefallen zu nehmen.

Praelectiones priuatas post Dom. Rogate die 31. Mai. inchoandas ita instituere animus est:

I. In-

I. Institutiones Iustinianae intra semestre absol-  
uendas explicando ita aggrediar, vt cogniti-  
onem iuris antiqui cum vfu moderno coniun-  
gam.

II. Lib. ff. ad ductum Schoepfferi explicabo.

III. Diebus Mercurii et Sabbathi collegium pro-  
cessuale seu Elaboratorio Practicum habeo.  
In hoc cum debita processus varii cognitione  
et modum relationis Actorum docebo.

IV. Iisdem diebus Decisiones Elect. Sax. Nou.  
enucleabo, qui labor vti iucundus satis, ita im-  
primis futuris Practicis Saxonis non contem-  
nendam vtilitatem feret.

V. Iisdem diebus Collegium iuris Criminalis insti-  
tuam.

VI. Disputationes priuatas secundum seriem In-  
stitutionum titulorum hucusque habitas, gra-  
tis continuabo.

De horis hisce laboribus dicandis conueniamus  
coram. P.P. Lipsiae post Festum Paschatos  
a. r. o. MDCCXXXIV.

✻ ✻ ✻





